



De acord,  
Președinte CNSPIS  
Prof. univ. dr. Murgescu Bogdan

### Minuta ședinței Consiliului CNSPIS

20.03.2020

#### Participanți:

#### Membri ai CNSPIS:

Murgescu Bogdan  
Petrescu Niță Alina Claudia (videoconferință)  
Strat Vasile Alecsandru (videoconferință)  
Ghiuță Ovidiu Aurel (videoconferință)  
Hatos Adrian (videoconferință)  
Barbu Vlad Ștefan (videoconferință)  
Chiribucă Dan (videoconferință)  
Furtunescu Florentina Ligia (videoconferință)  
Cădariu-Brăiloiu Liviu (videoconferință)  
Năvrănescu Valentin (videoconferință)  
Mănescu Leonardo-Geo (videoconferință)  
Pintilescu Carmen (videoconferință)  
Istrate Dumitru Marcel (videoconferință)  
Păun Mihaela Marinela (videoconferință)  
Socol Adela (videoconferință)  
Țițan Emilia (videoconferință)  
Teodorescu Răzvan (videoconferință)

#### Invitați:

Buzea Carmen – UniTBv  
Surugiu Romina – UniBuc



Ștefănel Adriana – UniBuc

**Reprezentanți Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior a Cercetării, Dezvoltării și Inovării:**

Băcescu Victor

Sedință s-a desfășurat conform ordinii de zi stabilită anterior:

1. Perspective și opțiuni pentru implementarea unor indicatori specifici pentru evaluarea dimensiunii didactice a învățământului superior.
2. Posibili indicatori ai digitalizării predării și învățării în învățământul superior.
3. Diverse.

**La punctul 1** pe ordinea de zi, domnul prof. dr. Bogdan Murgescu a făcut o introducere în tema *”Perspective și opțiuni pentru implementarea unor indicatori specifici pentru evaluarea dimensiunii didactice a învățământului superior.”* S-a observat că acești indicatori pot fi măsurați din două mari perspective:

A. Performanța didactică a profesorilor (la nivel individual)

B. Eficacitatea didactică a unui program de studii universitare

În ceea ce privește ”Eficacitatea didactică a unui program de studii”, există mai multe categorii de indicatori ce pot fi măsurați: indicatori de input, de proces, de reputație, de rezultat. A fost evocată utilitatea, dar și dificultatea, elaborării și testării unor indicatori care să măsoare progresul realizat în pregătirea studenților.

Performanța didactică a profesorilor este cel mai adesea măsurată cu ajutorul unor indicatori subiectivi de satisfacție/reputație. S-a menționat utilitatea extinderii ariei acestor indicatori prin chestionarea online a alumnilor după un număr de ani de la absolvire, precum și prin introducerea unor indicatori care să măsoare caracteristicile și performanța studenților care optează pentru realizarea lucrărilor de licență și/sau disertație sub coordonarea diverselor cadre didactice.

Doamna prof. dr. Carmen Buzea a prezentat **Recompensarea diferențiată a performanței didactice la UniTBv.**



Din anul 2017 la inițiativa rectoratului Universității Transilvania din Brașov, s-a început un program de recompensare a activității didactice prin măsurarea reputației și anume:

Înainte de susținerea examenului de finalizare a studiilor (licență și master) absolvenții sunt solicitați să aleagă din totalul numărului de cadre didactice, 10% cadre didactice apreciate.

Inițial s-a pornit doar pe ciclul de licență cu o recompensare de 15% din salariu de bază, apoi din 2018 s-a adăugat o a doua componentă și anume, aprecierea cumulată a cadrului didactic (licență + master) cu o majorare salarială de 10% din salariu de bază.

În urma acestui sistem de recompensare, s-a observat că 20% din cadrele universitare au beneficiat de această majorare salarială. Într-un procent de 65-70% s-a înregistrat o stabilitate a evaluării în performanța didactică.

Acest experiment poate fi perceput și ca un concurs de popularitate, dar în medie feedback-ul este unul pozitiv în avantajul școlii.

Un dezavantaj s-a observat în rândul cadrelor didactice prestatoare (Educație fizică și sport, Matematică). De asemenea o contra opinie o reprezintă părerea profesorilor ce nu fac parte din acest top. Ei considerând că acei 10% din profesori sunt exact cei mai permisivi cu studenții.

În practică prelucrarea datelor din chestionare se face la 2-3 luni după colectarea lor, iar profesorii primesc rezultatul la un interval de timp suficient de mare astfel încât să nu mai existe nici un fel de contact cu studenții respectivi.

Doamnele conf. dr. Romina Surugiu și lect. dr. Adriana Ștefănel au prezentat **Particularități ale dinamicii populației școlare în domeniul de licență Științe ale comunicării, Facultatea de Jurnalism și Științele Comunicării, Universitatea din București:**

- Important: datele se referă la candidații declarați admiși și înmatriculați în anul I.
- Notele la bacalaureat ale candidaților admiși și înmatriculați sunt variată nesemnificativ de la an la an, atât ca medie, cât și mediană, majoritatea fiind între 7,46 și 8,88 (mediana: 8,21, media: 8,15).
- 177 de studenți în prima quartilă (notele cele mai mici la bac și la admitere – corelează cele două variabile), iar dintre aceștia 68 abandonează în anul I de studiu – 38,41% - aceștia provin în principal din București și Ilfov (37 de studenți – 54%)
- Din cei 173 de studenți care abandonează anul I, 39,30% provin din prima quartilă a notelor la bac (cei care intră cu note mici la bac și admitere au o probabilitate mai mare

de abandon, în condițiile în care locul se ocupă prin concurs de admitere și motivația de a studia este mare).

- Bazinul de selecție: Muntenia (cu concentrare pe București, Ilfov, Prahova, Buzău, Argeș), Moldova (sudul Moldovei), Oltenia și Dobrogea.
- Din Transilvania provin studenți din zone care nu au centre universitare (cum ar fi Covasna, Harghita, Bistrița-Năsăud, Hunedoara) – abandonul cel mai scăzut.
- Portretul-robot al studentului care abandonează studiile în primul anul universitar: rezident în București sau Ilfov, cu notă mică la bac și la admiterea la facultate.
- Colectarea datelor calitative – pasul al doilea al cercetării.
- Bacalaureatul – predictor pentru succesul universitar? Da, poate fi considerat un posibil predictor.
- Trebuie implementate soluții de prevenire a abandonului, soluții care să plece de la interpretarea datelor statistice.

**La punctul 2** al ordinii de zi, domnul prof. dr. Adrian Hatos a prezentat posibile soluții către măsurarea digitalizării în învățământul superior, ce se referă în principiu la capacitatea universităților de a livra conținut în format digital la distanță dar și pentru trecerea la forme mai moderne de învățare (blenden learning).

➤ Avantaje:

- Potențial extraordinar de distribuire de conținut
- Posibilități de monitorizare foarte bune
- Depistare facilă a fraudei academice
- Costuri materiale reduse
- Efecte de spill-over ale dezvoltării tehnologiilor/infrastructurii de elearning

➤ Dezavantaje și riscuri:

- Diviziunile digitale (acces, moduri de utilizare)
- Eficiență netă mai mică a învățării (în termeni de competențe/cunoștințe, deprinderi)
- Se pierd beneficiile psihologice, sociale și economice ale învățării convenționale



În România nu există indicatori pentru măsurarea resurselor digitale din învățământ. Există în schimb măsurări la nivel de economie, cel mai cunoscut fiind ”*Gradul de digitalizare a economiei și societății (Index 219 EU)*” ce are cinci dimensiuni:

- Conectivitate
- Capital Uman
- Utilizarea serviciilor de internet
- Integrarea tehnologiilor digitale
- Digitalizarea serviciilor publice

Propuneri de posibili indicatori:

**Digitalizarea administrației universitare:**

- Digitalizarea comunicării în interiorul administrație
- Utilizarea semnăturii electronice în managementul universitar
- Utilizarea de sisteme integrate electronice de management universitar
- Existența unei strategii de digitalizare la nivel de universitate

**Digitalizarea activității didactice:**

- Nr. utilizatori de platforme de management al învățării/platforme de e-learning
- Procent personal nedidactic pe posturi cu responsabilități TIC
- Număr de stații de lucru în laboratoare cu conexiune de mare viteză (broadband)
- Existența unui serviciu de stocare în cloud în gestiune proprie/închiriată
- Capacitatea maximă a sistemelor de videoconferință profesionale existente

S-a stabilit că se va relua o discuție pentru definirea unor indicatori ce pot fi folosiți în culegerea de date de la universități.

**La punctul 3** al ordinii de zi s-a stabilit ca următoarea ședință CNSPIS să se desfășoare la o dată stabilită printr-o consultare doodle. În baza opțiunilor exprimate, a fost stabilit ca ședința CNSPIS din luna aprilie să aibă loc online în ziua de **vineri 24 aprilie 2020, ora 10.**

Întocmit,  
Băcescu Victor